

- 4 Błoński Jan
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 5 Celska Anna
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 6 Chmielewska Marta
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 7 Chojnacki Michał
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 8 Dobrowolska Anna
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 9 Fazan Teresa
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 10 Gudajczyk Marcin
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 11 Kordyżon Wojciech
za: 20; przeciw: 0; wstrzymujące się: 1
- 12 Kozik Albert
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 13 Kula Artur
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 14 Maliszewska Marta
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 15 Marciniak Marta
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 16 Matyja Bartosz
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 17 Mroczkowski Przemysław
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 18 Pawłowski Michał
za: 20; przeciw: 0; wstrzymujące się: 1
- 19 Rubik Tadeusz
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 20 Sękowski Krzysztof
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 21 Smoleńska Marta
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 22 Turczyn Jakub
za: 0; przeciw: 16; wstrzymujące się: 5

- 23 Tymińska Ada
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 24 Wojda Mateusz
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 25 Wyszkowski Konrad
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 26 Żak Andrzej
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 27 Żółtek Zofia
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0
- 28 Żółtowski Dariusz
za: 21; przeciw: 0; wstrzymujące się: 0

4. Wstępna informacja na temat tegorocznej rekrutacji do Kolegium

Przewodniczący Rady poinformował, że liczba kandydatów na I stopień studiów wyniosła 383 osoby czyli więcej niż w roku ubiegłym. Do rozmowy kompetencyjnej zostało dopuszczonych 201 osób, z czego zostało przyjętych na studia 101 osób. Poziom rozmów był nieco wyższy niż rok wcześniej. W tym roku dodatkowym kryterium dostania się na studia było uzyskanie co najmniej 150 punktów w procesie rekrutacji. Liczba kandydatów na I stopień studiów wyniosła 39 w rekrutacji wewnętrznej, z czego zostało przyjętych 37 osób, oraz 26 w rekrutacji zewnętrznej, z czego zostało przyjętych 10 osób. Kandydaci byli głównie zainteresowani następującymi kierunkami: prawo, filozofia, kognitywistyka, orientalistyka, neofilologie.

5. Informacje Dyrektora Kolegium

Przewodniczący Rady zaproponował przedstawienie informacji Dyrektora na kolejnym posiedzeniu Rady i przejście do następnego punktu posiedzenia.

6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady udzielił głosu studentowi Michałowi Pawłowskiemu, który poinformował o dokonaniu ewaluacji opiekunów poszczególnych lat za pomocą przeprowadzonej ankiety. Ankietę wypełniło łącznie 80 osób, w tym 5 absolwentów. Każdy opiekun oceniany był w 5 kategoriach: ogólna ocena, dostępność na dyżurach, prostudenckość w zakresie terminów dyżurów, prostudenckość w zakresie wykładni zasad studiowania, życzliwość i szacunek wobec studentów. Dr Michał Mizera został oceniony przez 25 osób, dr Agnieszka Jasiewicz-Betkiewicz została oceniona przez 25 osób, dr Paweł Poławski został oceniony przez 9 osób, a dr hab. Katarzyna Sadkowska została oceniona przez 21 osób. Tylko jeden opiekun - dr hab. Katarzyna Sadkowska uzyskała negatywną ocenę.

Wywiązała się dyskusja na temat przepisów, ich interpretacji i przestrzegania na Uniwersytecie Warszawskim. W dyskusji wskazano także, że badanie zawiera błędy metodologiczne, które uniemożliwiają poprawne przeprowadzenie interpretacji wyników ankiety.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Protokołował

mgr Krzysztof Zieliński

Przewodniczący Rady Kolegium MISH

prof. dr hab. Marek Wąsowicz