

## **Protokół z posiedzenia Rady Kolegium MISH**

**z dnia 24 stycznia 2018 r.**

### **1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia**

Przewodniczący Rady Kolegium MISH prof. dr hab. Marek Wąsowicz, przywitał zebranych i otworzył posiedzenie Rady Kolegium MISH. Poinformował o zmianie składu Rady, wynikającym z corocznych wyborów przedstawicieli studentów do Rady Kolegium i wręczył nowym członkom powołania od Rektora. Przewodniczący zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Do zaproponowanego porządku nie zgłoszono uwag. Przewodniczący zaproponował zmianę kolejności punktów w stosunku do rozesłanego porządku obrad.

Porządek przedstawiał się następująco:

2. Sprawa zasad rekrutacji na rok akademicki 2019/2020;
3. Sprawa wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne;
4. Sprawa zmian w Zasadach Studiowania w Kolegium MISH;
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Kolegium;
6. Informacje Dyrektora Kolegium;
7. Informacja na temat wyników ostatniej rekrutacji na studia;
8. Sprawy różne i wolne wnioski.

### **2. Sprawa zasad rekrutacji na rok akademicki 2019/2020**

Przewodniczący poinformował, że zmiany są bardzo niewielkie. Pierwsza dotyczy dodania przedmiotu matematyka jako wymaganego przedmiotu do wyboru do rekrutacji dla kandydatów z Maturą Międzynarodową i Maturą Europejską. Kolejny to wprowadzenie progu punktowego na poziomie 60 punktów, powyżej którego kandydat jest dopuszczany do rozmowy kompetencyjnej. Ostatni polega na zmianie sformułowania: *„Komisja egzaminacyjna, w której skład wejdą wybitni nauczyciele akademicy UW oraz, zaproszeni eksperci z innych ośrodków naukowych, wybierze jeden ze zgłoszonych przez kandydata tematów jako główny przedmiot rozmowy, przy czym komisja pozostawia sobie prawo do zadawania pytań dotyczących drugiego tematu.”* na następujące: *„W skład komisji egzaminacyjnej wejdą wybitni nauczyciele akademicy UW oraz, jeżeli jest to konieczne ze względu na temat rozmowy zgłoszony przez kandydata, zaproszeni eksperci z UW lub z innych ośrodków naukowych. Komisja wybierze jeden ze zgłoszonych przez kandydata tematów jako główny przedmiot rozmowy, przy czym komisja pozostawia sobie prawo do zadawania pytań dotyczących drugiego tematu.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu studentowi Michałowi Pawłowskiemu, który zapytał o ulgi w postępowaniu rekrutacyjnym dla laureatów olimpiad.

Przewodniczący wyjaśnił, że zasady przyznawania ulg w postępowaniu rekrutacyjnym są uchwalane raz na trzy lata i obecnie obowiązują te przyjęte w zeszłym roku.

Przewodniczący zarządził głosowe nad przyjęciem zasad rekrutacji na rok akademicki 2019/2020.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

### **3. Sprawa wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne**

Przewodniczący poinformował, że wysokość wszystkich opłat pozostała na niezmiennym poziomie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Janowi Jakubowi Michałkowi, który zapytał czy cennik dla cudzoziemców dotyczy studentów, którzy są spoza Unii Europejskiej.

Przewodniczący wyjaśnił, że studentów z Unii Europejskiej obowiązuje ten sam cennik co obywatele polskich.

Przewodniczący zarządził głosowe nad przyjęciem wysokości opłat za zajęcia dydaktyczne 2018/2019.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

#### **4. Sprawa zmian w Zasadach Studiowania w Kolegium MISH**

Przewodniczący poinformował, że proponowane zmiany są niewielkie. Pierwsza dotyczy kwestii zajęć Wychowania Fizycznego.

Kolejna polega na zmianie nazw przedmiotów wymaganych dla studentów Kolegium MISH.

Ostatnia reguluje realizację międzyobszarowości – przedmioty matematyczno-przyrodnicze i humanistyczno-społeczne będą przedmiotami do wyboru z oferty UW, a nie jak dotychczas z katalogu zamkniętego – Modułu Międzyobszarowego.

Przewodniczący poinformował, że zmiany zostały wcześniej omówione z Samorządem Studenckim i udzielił głosu studentowi Michałowi Pawłowskiemu, który poinformował o poparciu wymienionych zmian przez Zarząd Samorządu Studenckiego i zapytał czy w uchwale znajdzie się zapis precyzujący kogo zmiana przepisów dotyczy i od kiedy będzie obowiązywać.

Przewodniczący zaproponował by zasady objęły wszystkich studentów i obowiązywały od dnia podjęcia.

Przewodniczący zarządził głosowe nad przyjęciem zmian Zasad Studiowania w Kolegium MISH.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

#### **5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Kolegium**

Przewodniczący zapytał o poprawki do protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH w dniu 28.06.2017. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawki, Przewodniczący zarządził głosowe nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH w dniu 28.06.2017.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Przewodniczący zapytał o poprawki do protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH w dniu 03.10.2017. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawki, Przewodniczący zarządził głosowe nad przyjęciem protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH w dniu 03.10.2017.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

#### **6. Informacje Dyrektora Kolegium**

Przewodniczący poinformował o zmianie siedziby Kolegium MISH, która znajduje się obecnie w budynku przy ulicy Prostej 69 w pomieszczeniach, które wykorzystywał ICM. Jednak jest to tylko lokalizacja tymczasowa na kilka lat, gdyż lokalizacja docelowa to Kampus Centralny. Nowa siedziba ma dużo większą powierzchnię niż dotychczasowa, co umożliwiło wygospodarowanie pomieszczenia na potrzeby Samorządu Studentów.

Poinformował o jubileuszu 25-lecia powstania Kolegium MISH, którego obchody będą współorganizowane z MISMaP-em. Dnia 1 marca o godzinie 14:00 w Sali Senatu odbędzie się uroczysta sesja z założycielami Kolegium MISH.

Poinformował, że informacje o tutoringach Kolegium MISH jako zajęciach zamawianych będą przekazywane do Kanclerza ds. ekonomicznych na początku marca przez Kolegium MISH.

Poinformował, że w projekcie Ustawy o Szkolnictwie wyższym znalazł się przepis, który reguluje istnienie takich jednostek jak MISH i MISMaP.

## **7. Informacja na temat wyników ostatniej rekrutacji na studia**

Przewodniczący Rady poprosił Pełnomocnika ds. Rekrutacji w Kolegium MISH mgr Agnieszkę Sobótkę o omówienie wyników rekrutacji z 2017 roku. Pani Sobótka poinformowała członków Rady, że w roku 2017 Kolegium MISH przeprowadziło dwie rekrutacje: na studia I stopnia (lub jednolite magisterskie) oraz na studia II stopnia. W obu przypadkach jednostka wypełniła limity rekrutacyjne w pierwszej turze. Pani Sobótka zwróciła uwagę, że w 2017 roku na studia I stopnia zgłosiło się więcej kandydatów, niż w latach ubiegłych i byli to kandydaci starannie przygotowani do rozmowy kompetencyjnej, co pozwoliło na znaczne podniesienie progów kwalifikacji w stosunku do lat ubiegłych.

Pani Sobótka przeprowadziła ankietę wśród kandydatów na studia I stopnia. Celem było poznanie oczekiwań kandydatów Kolegium oraz źródeł ich wiedzy na temat MISH. Ankieta miała także pomóc oszacować zasięg podejmowanych akcji promocyjnych oraz ich efektywność. W badaniu wzięło udział ponad 200 osób.

Większość badanych deklaruje pochodzenie z dużych miast województwa mazowieckiego. Wszelkie formy promocji Kolegium – niezależnie od tego, do kogo są kierowane – wydają się być najatrakcyjniejsze dla mieszkańców dużych miast Mazowsza.

Pierwszym źródłem informacji dla kandydatów byli studenci i absolwenci MISH oraz znajomi i rodzina. Ta tendencja nie zmieniła się od lat - najskuteczniejszą formą promocji są bezpośrednie, spontaniczne rozmowy. Zaplanowanymi formami promocji w roku 2017 były akcja „MISH w szkołach” oraz Dzień Otwarty UW - obie te akcje cieszyły się dużym zainteresowaniem wśród kandydatów, jednak nie były tak skuteczne, jak działania niesformalizowane i niezaplanowane. Pani Sobótka pogratulowała Samorządowi, który organizował akcję „MISH w szkołach”, dobrego wyniku i zauważyła, że wysiłek włożony w organizację obu tych form promocji przyniósł w ubiegłym roku bardzo wymierne efekty.

Kandydaci zapytani o swoje oczekiwania wobec studiów wskazali, że przede wszystkim zależy im na rozwinięciu własnych zainteresowań, a ponad połowa oczekiwała zdobycia umiejętności przydatnych na rynku pracy. Około 20% badanych kandydatów miało już za sobą doświadczenia akademickie - te osoby miały bardziej sprecyzowane oczekiwania względem MISH niż kandydaci po maturze. Podobnie jak w latach ubiegłych, kandydaci interesowali się także przygotowaniem do pracy naukowej, stypendiami zagranicznymi oraz życiem towarzyskim. Niewiele osób miało niesprecyzowane oczekiwania. Tylko jeden kandydat napisał, że oczekuje pogłębionej współpracy z tutorem. Pani Sobótka zauważyła, że w promocji mówi się zbyt mało o tym, czym jest tutoring i jak wygląda relacja tutor - student.

Studia II stopnia w Kolegium MISH cieszyły się dużo mniejszym zainteresowaniem niż studia I stopnia, dlatego tej grupy nie poddano badaniu – jego wynik nie pozwoliłby na wyciągnięcie miarodajnych wniosków. Kolegium od lat zakłada, że większość kandydatów na studia II stopnia będzie absolwentami studiów I stopnia MISH, tymczasem studia II stopnia cieszą się podobnym zainteresowaniem wśród absolwentów innych form kształcenia. W ostatnich latach żadna forma promocji nie była kierowana do kandydatów na studia II stopnia. Na zakończenie pani Sobótka postawiła pytanie, czy warto promować studia II stopnia i kto miałby być celem tego działania, po czym podziękowała za uwagę.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i zauważył, że duża liczba ankietowanych pozwala na miarodajne wnioski na temat ubiegłorocznej rekrutacji.

Głos zabrał dr hab. Mieszko Tałasiewicz zauważając, że do MISH trafiają kandydaci, którzy mają bardzo jasno sprecyzowane oczekiwania i nie zawsze są gotowi do wejścia w relację mistrz-uczeń, bo mają już zaplanowaną koncepcję własnych studiów. Wskazuje na to praktyka relacji pomiędzy tutorami i studentami i jej liczne problemy.

Profesor Wąsowicz dodał, że problem podniesiony przez dziekana Tałasiewicza dotyczy relacji między tutorem a studentem, ale ciekawe jest również, jakie wyobrażenie relacji z tutorem mają maturzyści.

Prof. dr hab. Jan Jakub Michałek pogratulował Kolegium dobrych kandydatów i dodał, że większość kandydatów uczelni pochodzi z Warszawy, więc wyzwaniem dla akcji promocyjnych jest wyjście poza jej teren.

Głos zabrała Joanna Nawrotkiewicz, przewodnicząca sekcji promocji Samorządu. Pani Nawrotkiewicz powiedziała, że studenci bardzo się cieszą z wyników ankiety – zwłaszcza z wyników organizowanej przez siebie akcji „MISH w szkołach”. W przyszłości Samorząd ma nadzieję na rozszerzenie tej formy promocji na całą Polskę. W tegorocznej turze akcji studenci odwiedzili już 6 szkół średnich i planują odwiedzać kolejne.

Pani Nawrotkiewicz zapytała, czy ankietowani wskazując, skąd dowiedzieli się o MISH, mieli możliwość wielokrotnego wyboru. Pani Sobótka odpowiedziała, że było to pytanie jednokrotnego wyboru. Spośród 35% badanych, którzy dowiedzieli się o MISH od studenta lub absolwenta, część to osoby, które brały udział w spotkaniu ze studentami MISH w swoich szkołach.

Pani Nawrotkiewicz dodała, że w trakcie akcji „MISH w szkołach” studenci opowiadają maturzystom o tutorach, a w tegorocznej edycji tej akcji, chciałyby położyć większy nacisk na przedstawienie tej relacji i podkreślenie różnicy pomiędzy nią, a relacją uczeń – nauczyciel w szkole. Studentka odniosła się również do zjawiska dużej liczby kandydatów z Warszawy – zauważyła, że tu powodem może być nie tylko zasięg promocji, a czynnik ekonomiczny. Procent zwrotu akcji jest trudny do oszacowania ze względu na fakt, że akcja jest kierowana nie tylko do maturzystów, ale także do młodszych uczniów. Pani Nawrotkiewicz zadeklarowała, że sekcja promocji jest gotowa do współpracy przy promowaniu MISH – za równo studiów I i II stopnia.

Student Przemysław Wojenka dodał, że wielu maturzystów zainteresowanych MISH nie ma szans w procesie rekrutacji, ponieważ szkoły nie są w stanie ich odpowiednio przygotować. Liczba kandydatów zatem jest nie tylko funkcją powszechności wiedzy o MISH. Nie wszystkie szkoły też życzą sobie na swoim terenie przedstawicieli Kolegium promujących MISH. Pan Wojenka zapytał, czy może liczyć na pomoc ze strony władz Kolegium w rozmowach ze szkołami.

Profesor Wąsowicz podziękował za wszystkie uwagi. Jego zdaniem warto podejmować akcje poza Warszawą, jednak trzeba się liczyć, że nie wszystkie szkoły będą przychylnie do wpuszczania obcych na swój teren. Można rozważyć sformalizowaną ścieżkę, ale akcja promocyjna nie powinna nabierać charakteru sprawy urzędowej.

Pani Sobótka dodała, że około 10 lat wcześniej Kolegium MISH obejmowało promocją prawie 600 szkół z całej Polski. Do dyrektorów tych szkół były przysyłane listy od dyrektora Kolegium wraz z materiałami dla maturzystów. Już wtedy zauważono, że taka forma promocji, pomimo dużego zaangażowania sił i środków, nie dawała pożądanego skutku.

Głos zabrał student Maciej Bednarski mówiąc, że kandydaci po liceach nie mają wyobrażenia relacji tutor – student. Kandydat ma możliwość dowiedzieć się o aspektach formalnych współpracy z tutorem czytając np. Kartę tutora. Ten dokument nie daje jednak pełnego wyobrażenia na temat relacji mistrz – uczeń. Ponadto na wizerunek tutora

mocno wpływa nastawienie studentów i absolwentów mówiących o swoich doświadczeniach. Poprawa relacji tutor student pozytywnie wpłynęłaby na wizerunek tutoringu wśród kandydatów.

Doc. dr Anna Rosner dodała, że nie wszystkie szkoły są w stanie przygotować do rozmowy kompetencyjnej i kandydaci często obawiają się tej formy rekrutacji. Na razie Kolegium nie ma dobrego pomysłu na to, jak rozwiewać te obawy. Jakakolwiek symulacja rozmowy na etapie promocji mogłaby zaowocować licznymi odwołaniami kandydatów, których rozmowa nie przebiegłaby identycznie z pokazanym modelem.

Do dyskusji włączył się dr hab. Jakub Urbanik mówiąc, że idea mistrz – uczeń nie zawsze się daje zrealizować w praktyce, warto jednak do projektu „MISH w szkołach” włączyć także tutorów. Profesor Urbanik zadeklarował, że sam chętnie wzięłby udział w spotkaniu z licealistami, aby opowiedzieć o tutoringu z perspektywy tutora.

Na tym dyskusję zakończono, a profesor Wąsowicz podziękował jej uczestnikom.

## **8. Sprawy różne i wolne wnioski**

Przewodniczący zapytał o wolne wnioski i udzielił głosu studentowi Pawłowi Zalewskiemu, który zapytał o zamiar zajęcia formalnego stanowiska przez dyrekcje Kolegium MISH w sprawie Moniki Helak i Piotra Drygasa?

Przewodniczący wyjaśnił, że nie widzi takiej potrzeby.

Wywiązała się dyskusja na ten temat.

Ponieważ innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokołował

mgr Krzysztof Zieliński

Przewodniczący Rady Kolegium MISH

prof. dr hab. Marek Wąsowicz