

RECENZJA PRACY ROCZNEJ DLA STUDENTA MISH UW*

Imię i nazwisko studenta		
Imię i nazwisko kierującego pracą		
Stopień naukowy kierującego pracą		
Miejsce zatrudnienia kierującego pracą		
Czy kierujący pracą jest tutorem autora pracy? **	tak	nie
Czy kierujący pracą jest prowadzącym zajęcia, w ramach których powstała praca?	tak	nie

Temat pracy:

1. Merytoryczna ocena pracy, kompletności tez itp.

- celująca
- bardzo dobra
- dobra
- dostateczna
- niedostateczna

Uwagi: _____

2. Ocena doboru i wykorzystania źródeł

- celująca
- bardzo dobra
- dobra
- dostateczna
- niedostateczna

Uwagi: _____

3. Czy praca ma charakter interdyscyplinarny? ***

- zdecydowanie tak
- w pewnym stopniu
- nie

* Praca roczna dla studenta MISH może być realizowana w ramach zaliczenia jednego z przedmiotów wchodzących w skład programu indywidualnego, pod warunkiem, że taka praca jest obszerniejsza niż prace standardowe, a stawiane jej wymagania są wyższe niż wobec standardowych prac zaliczających dany przedmiot. Prowadzący dokonuje w takim wypadku odrębnego wpisu w indeksie z adnotacją „praca roczna dla MISH” oraz przekazuje studentowi krótką recenzję merytoryczną pracy (student dołącza recenzję do dokumentów składanych do zaliczenia roku). Pracą roczną dla MISH może być również specjalna praca przedstawiana do oceny tutorowi, opiekunowi roku w Kolegium MISH lub innemu pracownikowi naukowemu UW lub PAN w stopniu co najmniej doktora.

** Odpowiednie podkreślić.

*** Element nie wymagany, ale podnoszący walory pracy.

Uwagi: _____

4. Ocena formalnej strony pracy i opanowania techniki pisania: struktury podziału, układu treści, kolejności rozdziałów, opracowania spisu rzeczy, odsyłaczy itp.

- celująca
- bardzo dobra
- dobra
- dostateczna
- niedostateczna

Uwagi: _____

5. Ocena formy językowej pracy (poprawności języka, walorów stylistycznych, sprawności w posługiwaniu się aparatem terminologicznym)

- celująca
- bardzo dobra
- dobra
- dostateczna
- niedostateczna

Uwagi: _____

6. Inne uwagi recenzenta na temat pracy

a) Co może być uznane za oryginalny i własny wkład studenta w badanie danego zagadnienia?

b) Dalsze możliwości wykorzystania pracy (np. publikacja, materiał źródłowy, rozwinięcie na poziomie pracy dyplomowej, etc.)

7. Ogólna ocena pracy

- celująca
- bardzo dobra
- dobra
- dostateczna
- niedostateczna

data

podpis