

**Protokół z posiedzenia Rady Kolegium MISH**  
**z dnia 28 maja 2014 r.**

Przewodniczący Rady Kolegium MISH, prof. dr hab. Jerzy Axer, przywitał zebranych i otworzył posiedzenie Rady Kolegium MISH.

**1. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Wyniki głosowania: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Porządek przedstawiał się następująco:

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 12 marca 2014 r.
3. Informacje bieżące Dyrektora Kolegium.
4. Sprawozdanie z działalności Kolegium za rok 2013 i informacja o wykonaniu planu rzeczowo-finansowego na rok 2013.
5. Zaopiniowanie planu rzeczowo-finansowego na rok 2014.
6. Zatwierdzenie minimum programowego dla kierunku studiów „Historia i kultura Żydów”.
7. Wolne wnioski.

**2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 12 marca 2014 r.**

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujące się – 4

**3. Informacje bieżące Dyrektora Kolegium.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który poinformował o przyjęciu przez Senat UW uchwały dotyczącej uwzględniania pracy tutora jako zadania dydaktycznego, co pozwala kontynuować realizację projektu zmian w tutoring. Podkreślił, że jest ona kluczowa ze względu na sposób funkcjonowania i finansowania zadań Kolegium MISH.

Jednocześnie przypomniał, że najbliższe rozliczenia z wydziałami za usługi edukacyjne będą się opierały o zapisy w systemie USOS.

Poinformował także o nowym projekcie utworzenia przy Kolegium MISH katedry imienia Tadeusza Mazowieckiego, oferującej zajęcia interdyscyplinarne przede wszystkim dla studentów MISH, ale również dla studentów z całego Uniwersytetu Warszawskiego. Program Katedry obejmowałby dyscypliny bliskie obszarom działalności premiera Tadeusza Mazowieckiego jako polityka.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Zbigniewowi Klochowi, który zapytał, w jakich dniach odbędą się rozmowy kompetencyjne dla kandydatów na studia w Kolegium MISH.

Odpowiedzi udzieliła dr Małgorzata Głowacka-Grajper informując, że będą miały miejsce 14, 15 i 16 lipca.

#### **4. Sprawozdanie z działalności Kolegium za rok 2013 i informacja o wykonaniu planu rzeczowo-finansowego na rok 2013.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który zwrócił uwagę, że rok 2013 z punktu widzenia funkcjonowania Kolegium MISH był szczególny ze względu na zmiany organizacyjne (m.in. zmiana dyrekcji), a także z powodu wyodrębnienia Kolegium MISH jako jednostki funkcjonującej w autonomii finansowej. Przypomniał także o zmianie nazwy Kolegium i Regulaminu podyktowanych zmianami ustawowymi oraz o przeprowadzce do budynku przy ulicy Dobrej 72. Zauważył, że rok 2013 był czasem wypracowywania na Uniwersytecie Warszawskim nowej koncepcji rozwiązań organizacyjno-finansowych Kolegium MISH i jego osadzenia w strukturze Uniwersytetu – czemu służyło powołanie specjalnego zespołu rektorskiego. Następnie przekazał głos dr Agacie Zalewskiej, poprzedniemu dyrektorowi Kolegium, i poprosił o przedstawienie części sprawozdania dotyczącej spraw studenckich i dydaktycznych.

Dr Agata Zalewska jako najważniejszą kwestię w 2013 roku przedstawiła zmianę Zasad studiowania Kolegium MISH, która została wprowadzona w celu dostosowania do obowiązujących przepisów prawnych. Podkreśliła, że nowe zasady opracowywane były od marca do czerwca przez powołany zespół, w skład którego wchodził: przewodnicząca dr Marta Wojtkowska-Maksymik p.o. z-cy dyrektora ds. studenckich, opiekunowie lat, przedstawiciele studentów i absolwent. Nowe zasady studiowania zdefiniowały i wzmocniły kategorię międzyobszarowości oraz wzmocniły rolę tutora. W ślad za nowelizacją zasad studiowania została przygotowana oferta dydaktyczna z modułów międzyobszarowych. Dr Zalewska przypomniała o przyjęciu dwóch minimów programowych na kierunkach: kognitywistyka oraz bioetyka. Podkreśliła, że w przeprowadzonej rekrutacji na studia I i II stopnia na rok ak. 2013 w skład komisji rekrutacyjnej została powołana większa liczba przedstawicieli studentów niż wynika to z wymagań przepisów nadrzędnych.

Prof. dr hab. Marek Wąsowicz stwierdził w podsumowaniu sprawozdania, że mimo wielu wyzwań i problemów, pod względem ciągłości i sprawności działania, Kolegium MISH funkcjonowało bez problemów, zachowując swój potencjał rozwojowy, a rok 2013 ocenił jako pozytywny.

Przewodniczący Rady zapytał zebranych o uwagi i udzielił głosu Danielowi Kontowskiemu, który zapytał o przewidziane przez dyrekcję działania prowadzące do zwiększenia liczby kandydatów na studia w Kolegium MISH.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która poprosiła o wyjaśnienie, co kryje się pod kategorią „pozostałych kosztów rzeczowych” w planie rzeczowo-finansowym.

Prof. dr hab. Marek Wąsowicz potwierdził, że dyrekcja ma świadomość tego, że podczas ostatniej rekrutacji na studia zgłosiło się mniej kandydatów i zaznaczył, że spadek liczby kandydatów nie oznacza spadku poziomu przyszłych studentów.

Dr Małgorzata Głowacka-Grajper przypomniała o prowadzonej od marca przez samorząd studentów akcji promocyjnej „MISH w szkołach”, w ramach której studenci przedstawiają w liceach warszawskich ofertę Kolegium MISH.

Doc. Anna Rosner przedstawiła merytoryczne sposoby zachęcania kandydatów do studiów w Kolegium MISH m.in. nowe minima programowe, możliwość bezpłatnej realizacji dwóch dyplomów, co jest podkreślane we wszelkich informacjach promocyjnych. Wskazała na potrzebę dalszego umacniania pozytywnych stron Kolegium i budowania kolejnych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu pełnomocnik kwestora pani Marzenie Jesiotr, która wyjaśniła, że kategoria „pozostałych kosztów rzeczowych” obejmuje: rozliczenia Kolegium MISH z innymi jednostkami dydaktycznymi za usługi edukacyjne oraz działalność bieżącą – media, prąd, gaz.

Prof. dr hab. Jerzy Axer zauważył, że w kwestii uregulowań prawnych, przywilejów i warunków rozwoju dla studiów międzyobszarowych Uniwersytet Warszawski jest na pierwszym miejscu. Wskazał Uniwersytet Śląski jako ciekawe i wyjątkowe rozwiązanie studiów międzyobszarowych – połączenie MISHu i MISMaPu, którego rozwojowi warto się przyglądać.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z działalności Kolegium MISH za rok 2013.

Wyniki głosowania: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujące się – 3

Sprawozdanie z działalności Kolegium za rok 2013 stanowi załącznik nr 1.

Informacja o wykonaniu planu rzeczowo-finansowego na rok 2013 stanowi załącznik nr 2.

## **5. Zaopiniowanie planu rzeczowo-finansowego na rok 2014.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który poinformował, że Kolegium MISH otrzymało więcej środków na rok 2014 w porównaniu z rokiem ubiegłym oraz, że rok finansowy 2013 Kolegium MISH zamknęło nadwyżką, która zostanie częściowo wykorzystana w roku bieżącym. Ponadto plan finansowy na rok 2014 został skonstruowany w oparciu o plan finansowy 2013 przy założeniu zbliżonych wielkości pozycji po stronie przychodów i kosztów.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która wyraziła pozytywną ocenę wyniku finansowego Kolegium MISH za rok 2013. Zapytała o wielkość środków przewidzianych na promocję i ich podział.

Prof. dr hab. Marek Wąsowicz zauważył, że inwestycji w promocję należy dokonywać z rozwagą i wybierać takie, które odznaczają się dużą efektywnością, bo łatwo wydać środki na promocję, która może nie przynieść efektu. Poinformował, że środki na promocję są ale plan rzeczowo-finansowy nie obejmuje ich szczegółowego podziału. Zasygnalizował, że środki będą przydzielane na bieżąco na poszczególne projekty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Danielowi Kontowskiemu, który zwrócił uwagę, że kandydatów spoza Warszawy i województwa Mazowieckiego przychodzi mniej niż by oczekiwał. Stwierdził, że dotarcie do tych osób w oparciu o wolontariat studencki bez wsparcia finansowego jest niemożliwe. Stwierdził również, że jeżeli Kolegium MISH ma pieniądze na podwyżki wynagrodzeń, to

powinno też zadbać o to, by było z czego te wynagrodzenia w przyszłości wypłacać. Podkreślił, że od jakości studentów zależy renoma instytucji, a od ilości jej wielkość i znaczenie w środowisku uniwersyteckim. Stwierdził, że Kolegium powinno poświęcić więcej wysiłku i środków finansowych na promocję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr hab. Arturowi Magnuszewskiemu, który poinformował o formach promocji na Wydziale Geografii. Organizowany corocznie przed maturami wieczorny maraton „Ogarnąć gegrę” jest cyklem wykładów dla osób przygotowujących się do matury z geografii. Ponadto organizowany jest ogólnopolski „Dzień geografa” – sesja z referatami, na którą zapraszane są znane osoby.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Katarzynie Kopczewskiej, która poinformowała, że na Wydziale Nauk Ekonomicznych promocja jest budowana od 10 lat. Początkowo były to tradycyjne formy promocji jak np. ogłoszenia prasowe, które okazały się nieskuteczne. Obecnie wypracowany mechanizm finansowania działań na rzecz promocji opiera się na środkach pochodzących z rekrutacji. Przeprowadzane akcje promocyjne w liceach ogólnokształcących odbierane są pozytywnie, ale wydaje się, że ich efektywność spada ze względu na duże natężenie akcji tego rodzaju. Obecnie coraz bardziej rozbudowywana jest promocja w Internecie typu takiego jak banery, portale, pozycjonowanie stron. Dziekan zaprosiła do odwiedzenia działu promocji na Wydziale Nauk Ekonomicznych i zaoferowała podzielenie się zdobytym know-how.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która zauważyła, że warto zabezpieczyć część środków na promocję oraz powołać specjalny zespół, który zajmowałby się tylko promocją.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który podziękował dziekanom za propozycje działań promocyjnych i traktowanie Kolegium MISH jako wspólnego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem planu rzeczowo-finansowego na rok 2014.

Wyniki głosowania: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujące się – 2

Informacja o planie rzeczowo-finansowym na rok 2014 stanowi załącznik nr 3.

## **6. Zatwierdzenie minimum programowego dla kierunku studiów „Historia i kultura Żydów”.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu doc. Annie Rosner, która poinformowała, że Senat UW przyjął nowy program studiów I stopnia na Wydziale Historycznym „Historia i kultura Żydów”. Na podstawie programu tego kierunku powstało minimum dla studentów Kolegium MISH. Budowa minimum pozwala na daleko idącą indywidualizację programu studiów pod okiem tutora, dzięki dużej możliwości wyboru spośród proponowanych zajęć.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem minimum programowego dla kierunku studiów „Historia i kultura Żydów”.

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

## 7. Wolne wnioski

Przewodniczący Rady zapytał o wolne wnioski i udzielił głosu prof. dr hab. Jolancie Sierakowskiej-Dyndo, która zwróciła się do studentów z prośbą o wyjaśnienie przyczyn, dla których studenci wstrzymują się od głosu mimo uzyskania na swoje pytania rzeczowych odpowiedzi. Zwróciła uwagę, że takie sytuacje nie dają możliwości odpowiedzi na krytykę, kiedy nie wiadomo czego ona dotyczy, przez co niemożliwe staje się również wypracowanie wspólnych konstruktywnych rozwiązań na przyszłość.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Borysowi Jastrzębskiemu, który poinformował, że wstrzymał się od głosowania w sprawie planu rzeczowo-finansowego, ponieważ jest fanem bardzo szczegółowych planów. Stwierdził, że nie zagłosował przeciw, ponieważ obowiązująca praktyka dotycząca planów rzeczowo-finansowych na UW jest inna.

Prof. dr hab. Jolanta Sierakowska-Dyndo zauważyła, że student mógł zapytać, czy jest możliwość stworzenia bardziej szczegółowego planu rzeczowo-finansowego. Poinformowała, że szablon tego dokumentu jest jednakowy dla wszystkich jednostek UW i nie może być modyfikowany.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która poinformowała, że nie chce tłumaczyć się ze sposobu głosowania, bo na tym polega istota głosowania demokratycznego, że każdy może zagłosować tak jak uważa. Stwierdziła, że jeżeli ktoś nie czuje, że jakieś wyjaśnienie czy dokument w pełni go satysfakcjonuje, to może po prostu zagłosować inaczej. Zauważyła, że nie można mylić postawy wstrzymującej się z przeciwną, gdyż każda z nich ma inne konsekwencje, a poza tym głosy wstrzymujące studentów stanowiły rodzaj wypowiedzi, natomiast w żaden sposób nie sparaliżowały zmian. Stwierdziła, że czuje się postawiona w dość osobliwej sytuacji, ponieważ musi się tłumaczyć ze sposobu, w jaki głosuje. Powiedziała, że studenci nie mają intencji, żeby każdą najdrobniejszą sprawę na każdej radzie wyszczególniać. Zauważyła, że jeśli sprawa jest na tyle ważna, żeby o niej powiedzieć, to studenci to robią. Oceeniła studentów jako zaangażowanych w sprawy Kolegium MISH i traktujących rady Kolegium MISH poważnie. Stwierdziła, że studenci nie głosują w ten sposób dla zasady, żeby zawsze był jakiś głos wstrzymujący się czy przeciwny, bo byłoby to absurdalne. Stwierdziła, że wstrzymanie się od głosowania przez studentów oznacza, że mają oni jakieś zastrzeżenia, ale nie na tyle istotne, żeby je zgłaszać na forum rady.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który stwierdził, że nie czuje się w obowiązku tłumaczyć z tego jak głosuje, tym bardziej, że pytanie pani dziekan zakładało, że jest jakiś domyślny sposób głosowania za którąś z opcji, a tą opcją w tym przypadku jest „za”. Stwierdził, że nie ma domyślnego sposobu głosowania, więc nie czuje się w obowiązku tłumaczenia się dlaczego głosował tak a nie inaczej.

Przewodniczący Rady zapytał o pozostałe wolne wnioski. Ponieważ nikt nie zgłosił wolnego wniosku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Kolegium MISH.

Protokołował

mgr Krzysztof Zieliński

Przewodniczący Rady Kolegium MISH

prof. dr hab. Jerzy Axer