

Protokół z posiedzenia Rady Kolegium MISH
w dniu 15 stycznia 2014 r.

Przewodniczący Rady Kolegium MISH, prof. dr hab. Jerzy Axer, przywitał zebranych i otworzył posiedzenie Rady Kolegium MISH, następnie przekazał informację, że prof. dr hab. Zbigniew Kloch dysponuje podczas tego posiedzenia Rady Kolegium MISH dwoma głosami, ze względu na upoważnienie otrzymane od prof. dr hab. Barbary Bokus.

W związku z powyższą informacją Rafał Smoleń poprosił o głos, który został mu udzielony przez Przewodniczącego Rady, i zapytał, czy w związku z przekazaniem upoważnienia prof. dr hab. Zbigniew Kloch ma dwa głosy?

Przewodniczący na zadane pytanie udzielił odpowiedzi twierdzącej, po czym Rafał Smoleń wyraził opinię o niezgodności takiego działania z prawem.

Przewodniczący wyraził opinię, że członek Rady może upoważnić daną osobę do zabierania głosu w jego imieniu.

1. Przyjęcie porządku obrad

Prof. Jerzy Axer zapytał zebranych o uwagi do porządku obrad. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawek do porządku obrad, to przewodniczący zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Porządek przedstawiał się następująco:

2. Informacje bieżące Dyrektora Kolegium MISH
3. Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 na studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie prowadzone w Kolegium MISH
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH z dnia 2 października 2013 r.
5. Wolne wnioski

2. Informacje bieżące Dyrektora Kolegium MISH

Przewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi Kolegium MISH, prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi.

Prof. Marek Wąsowicz przedstawił zastępcę dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich dr Małgorzatę Głowacką-Grajper, która objęła wyżej wymienione stanowisko z dniem 1.01.2014 r., następnie podziękował dr Marcie Wojtkowskiej-Maksymik za wysiłek włożony w pełnienie funkcji pełnomocnika dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich, szczególnie w okresie, kiedy trwały złożone procedury wyboru dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich, zaznaczając, że pozwoliło to na pełne funkcjonowanie Kolegium MISH w zakresie spraw studenckich.

Prof. Marek Wąsowicz wymienił trzy obszary zmian organizacyjnych, które zostaną wprowadzone w Kolegium MISH.

Jako pierwszy wymienił obszar minimów programowych i zmiany w nim wynikające z pojawienia się kategorii „efektów kształcenia”, czyli przełożeniu dotychczasowych zapisów minimów programowych na nowe kategorie; powyższa korekta otworzyć ma nowe możliwości dalszego indywidualizowania przebiegu studiów w Kolegium MISH.

W ramach drugiego obszaru wymieniona została poprawa zagospodarowania dużej puli punktów ECTS przeznaczonej na zajęcia fakultatywne.

Jako trzeci obszar prof. Marek Wąsowicz wymienił powrót do źródeł w pewnych aspektach instytucji tutora. Podkreślił przy tym, że zmiany i wypracowanie pewnych mechanizmów w obszarze ostatnim warunkują powodzenie pozostałych.

Prof. Marek Wąsowicz przekazał głos zastępcy dyrektora Kolegium MISH ds. tutoringu – dr hab. Markowi Węcowskiemu, prosząc o zreferowanie tematu tutoringu.

Dr hab. Marek Węcowski przedstawił zarys projektu reformy systemu tutorskiego Kolegium MISH oraz poinformował o spotkaniach, które odbyły się ze studentami, tutorami i „koordynatorami obszarowymi” i które to pomogły dokładniej zdefiniować obecny i pożądany stan systemu tutorskiego. Następnie wymienił obecnie występujące problemy w systemie tutorskim, do których należą:

- Niewielki stopień wykorzystania przez studentów możliwości studiowania pod indywidualną opieką tutorską – duża liczba studentów nie ma tutorów lub nie informuje o tym Kolegium MISH
- niewystarczające zaangażowanie niektórych tutorów w opiekę naukową nad studentem
- brak kontaktu Kolegium MISH z tutorami i brak wsparcia dla nich
- brak merytorycznego doradztwa ze strony Kolegium MISH w kwestii doboru lub zmiany tutora przez studenta

Postulowana sytuacja docelowa zakłada uzupełnienie dotychczasowej struktury tutoringu o instytucję nazwaną tymczasowo „koordynatorami obszarowymi”, mającą działać w obszarze pomocy studentom w wyborze tutora z poszczególnych dyscyplin. Będzie to ok. 10 osób, powoływanych przez Dyrektora MISH na czas trwania kadencji Dyrekcji Kolegium MISH. Osoby te będą koordynować prace tutorów w następujących „obszarach”: ekonomia, filozofia, historia i nauki o starożytności, kulturoznawstwo i antropologia, nauki o literaturze i o języku, nauki o społeczeństwie, nauki o sztuce, orientalistyka, prawo, psychologia. Doradztwo w wyborze tutorów będzie odbywało się w porozumieniu z opiekunami lat. W takim samym porozumieniu koordynowane będą oceny roczne z postępów studentów podlegających konkretnym tutorom.

Zmieni się również rola tutorów: będą oni mieli ograniczoną liczbę studentów i będą musieli ustalać wraz ze studentem indywidualne plany semestralne, uwzględniając m.in. wymogi minimum programowego, a także czuwać nad realizacją przez studenta zasad studiów interdyscyplinarnych – jednocześnie w obszarze humanistycznym i społecznym. Tutor będzie raz w roku przygotowywał dla

Dyrektora Kolegium MISH opinię na temat swojego podopiecznego także na potrzeby rekomendacji. Będzie mógł poprzeć wniosek swego podopiecznego o dodatkowe, bezpłatne zajęcia niezbędne do realizacji indywidualnego planu studiów i programu kształcenia. Tutor będzie składał Dyrektorowi MISH roczne sprawozdanie z postępów swoich podopiecznych.

Prace, które już zostały podjęte to: ogłoszenie listy tutorów rekomendowanych w bieżącym roku akademickim, przekazanie tutorom nieformalnej „karty tutora”, na której zawarte są obowiązki tutora, oraz utworzenie grupy koordynatorów „obszarowych”. Do końca bieżącego roku akademickiego będą toczyły się prace legislacyjne niezbędne dla stworzenia nowego systemu tutorskiego Kolegium MISH. Ponadto udostępniony tutorom zostanie pierwszy z instrumentów internetowych – formularz sprawozdania z postępów podopiecznych tutora.

Planowany jest udział koordynatorów „obszarowych” w pracach komisji rekrutacyjnej na studia licencjackie i magisterskie na rok 2014/15 oraz udział w spotkaniach informacyjnych dla pierwszego roku studiów.

Prof. Marek Wąsowicz uzupełnił przekazane informacje o rozpatrywany obecnie pomysł odzwierciedlenia wysiłku dydaktycznego tutora, związanego z tutoringiem, w jego godzinach pensyjnych wraz z odpowiednią kompensatą finansową dla wydziału oraz powołania do rady Kolegium MISH reprezentacji tutorów.

Prof. Marek Wąsowicz przypomniał, że grono przedstawicieli studentów wchodzących w skład Rady Kolegium MISH uległo zmianie w wyniku ostatnich wyborów do samorządu studenckiego. Poprosił dr Małgorzatę Głowacką-Grajper o krótkie zreferowanie spotkań dyrekcji Kolegium MISH z samorządem studentów.

Dr Małgorzata Głowacka-Grajper powiedziała, że pierwsze spotkanie w sprawie podpięć prowadziła dr Marta Wojtkowska-Maksymik, natomiast podczas spotkania grudniowego poruszone zostały kwestie minimów, współpracy z tutorami, rekrutacją i promowaniem Kolegium MISH. Obecnie trwają prace nad formalizacją instytucji rzecznika studentów, który, zależnie od potrzeb, może być obecny podczas dyżurów zastępcy dyrektora Kolegium MISH ds. studenckich.

Prof. Marek Wąsowicz zaproponował, żeby przedstawiciele studentów będący członkami Rady Kolegium MISH przedstawili się.

Monika Helak przedstawiła się i poinformowała, że jest studencką członkinią rady Kolegium MISH „z urzędu” jako przewodnicząca samorządu studentów. Wyraziła zadowolenie z większej niż kiedyś liczby spotkań i konsultacji ze studentami. Zwróciła uwagę, że warto poświęcać więcej uwagi konsultacjom ze studentami, gdyż zdarzyła się sytuacja, gdy studenci byli zdezorientowani, ponieważ nie znali szczegółów reformy tutoringów, która była znana samorządowi studentów Kolegium MISH. Samorząd studentów Kolegium MISH przekazał te informacje jedynie w pewnej mierze, ale nie czuł się uprawniony, żeby „opowiadać o wszystkim, bo wszystko to było w fazie dogadywania”. Zaproponowane zostało również spotkanie dyrekcji Kolegium MISH ze studentami, na którym zostałaby przedstawiona wizja zmiany Kolegium MISH.

Monika Helak poinformowała o chęci zawarcia oficjalnego porozumienia między samorządem studentów a dyrekcją Kolegium MISH, potwierdzającym wolę współpracy i zawierającym wzajemne zobowiązania.

Rafał Smoleń przedstawił się i stwierdził, że samorząd studentów w ogólności popiera wyznaczony przez dyrekcję kierunek rozwoju Kolegium MISH, chociaż różni się z nią na poziomie szczegółów. Nawiązując do wypowiedzi Moniki Helak stwierdził, że studenci działający w strukturach samorządu mają ogólne pojęcie na temat proponowanej reformy, nie mają jej jednak pozostali studenci. Samorząd studentów próbuje przekazywać informacje na ten temat studentom, ale tego rodzaju aktywność nie jest do końca rolą samorządu, tylko rolą dyrekcji. Poparł propozycję Moniki Helak w kwestii organizacji spotkań dyrekcji Kolegium MISH ze studentami, w czasie których dyrekcja przedstawiłaby pomysły na reformę i zapytała studentów o zdanie.

Borys Jastrzębski przedstawił się i wyraził gotowość do podejmowania działań na rzecz poprawy funkcjonowania Kolegium MISH.

Kacper Van Wallendael przedstawił się i poinformował, że kieruje sekcją samorządu studentów ds. kontaktów zewnętrznych, która obecnie, współpracując z sekcją samorządu studentów promocji i informacji oraz dyrekcją Kolegium MISH, opracowuje sposoby promocji Kolegium MISH, mające na celu zwiększenie liczby i jakości kandydatów, którzy w kolejnych latach będą się ubiegali o przyjęcie na studia. Obecnie opracowywany jest projekt programu „MISH w szkołach”, polegający na osobistym promowaniu Kolegium MISH przez studentów w szkołach średnich, z którymi są osobiście związani. Razem z dr Małgorzatą Głowacką-Grajper sekcja samorządu studentów ds. kontaktów zewnętrznych opracowuje projekt informacyjnej ulotki promującej studia w Kolegium MISH i MISMaP, która zostanie wydana przez władze centralne Uniwersytetu.

Daniel Kontowski przedstawił się i wyraził chęć współpracy w obszarach długoterminowych reform Kolegium MISH.

Mieszko Pilecki przedstawił się i wyraził gotowość do podejmowania działań na rzecz poprawy funkcjonowania Kolegium MISH.

Monika Helak poinformowała o dwóch nieobecnych na posiedzeniu członkach Rady, będących przedstawicielami studentów: Przemysławie Brzuszcaku i Gabrieli Klimoncie.

Przewodniczący Rady przekazał głos dr Joannie Żurowskiej, która zwróciła uwagę na trudności połączenia nauk o literaturze i o języku w jedną dyscyplinę, ze względu na postępujący od ok. 100 lat proces ich różnicowania się. Zaproponowała by wyznaczono dla nich osobnych koordynatorów „obszarowych”.

Przewodniczący Rady przekazał głos prof. dr hab. Piotrowi Wilczkowi, który poparł prośbę dr Joanny Żurowskiej. Potwierdził, że literaturoznawstwo i lingwistyka są obecnie na tyle odległymi dziedzinami, że warto by zajmowały się nimi dwie osoby.

3. Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 na studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie prowadzone w Kolegium MISH

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Małgorzacie Głowackiej-Grajper, która przedstawiła projekt uchwały dotyczący warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która zaproponowała rozszerzenie katalogu przedmiotów obowiązkowych do wyboru o fizykę, chemię i biologię, ze względu na rosnącą liczbę studentów Kolegium MISH, którzy studiują na pograniczu nauk ścisłych i humanistycznych lub społecznych. Zaproponowała również zmianę opisu dodatkowego egzaminu wstępnego (tzw. sprawdzian predyspozycji) na bardziej zrozumiały dla kandydatów na studia, który dawałby im lepsze wskazówki co do sposobu przygotowania się. Zaproponowała również wykreślenie słowa „monograficzne”, które uznała za mylące.

Przewodniczący Rady poparł propozycję rozszerzenia katalogu przedmiotów. Zasugerował, by wprowadzane zmiany w opisie dodatkowego egzaminu wstępnego były wprowadzane ostrożnie, tak by w żaden inny sposób nie wprowadzały kandydata w błąd.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Katarzynie Kopczewskiej, która zwróciła uwagę na zapis dotyczący tego, co może być przedmiotem rozmowy kompetencyjnej. Zaproponowała rozszerzenie zapisu o wszystkie kierunki i dyscypliny, które można studiować w ramach Kolegium MISH.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który zaproponował pozostawienie wyboru tematu i dyscypliny inwencji kandydata, ponieważ wymienienie wszystkich dyscyplin zajmie zbyt dużo miejsca.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Danielowi Kontowskiemu, który zaproponował następujący zapis katalogu: „wszystkie dyscypliny, które można studiować w ramach Kolegium MISH”, co pozwoliłoby uniknąć konieczności wprowadzania zmian w przypadku rozszerzenia oferty oferowanych kierunków.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. Markowi Wąsowiczowi, który poparł rozszerzenie katalogu o zaproponowane przedmioty i zasugerował wykreślenie zdania opisującego przedmiot rozmowy kompetencyjnej. Poparł propozycję wykreślenia słowa „monograficzne” i zmiany sformułowania „lub z dwóch dyscyplin” na „lub z większej liczby dyscyplin”.

Powyższe poprawki zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który zaproponował, żeby zmienić zapis o wyborze przez komisję kwalifikacyjną jednego z dwóch tematów przygotowanych przez kandydata na zapis bardziej zbieżny z praktyką, tj. taki, który pozostawia komisji możliwość egzaminowania również z drugiego tematu.

Powyższa poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który zaproponował wykreślenie zapisu o tym, że osoby przyjęte na studia II stopnia nie mogą realizować programu studiów jednolitych. Argumentował propozycję tym, że są osoby, które mogły wcześniej zaliczyć znaczną część przedmiotów wymaganych do uzyskania dyplomu na studiach jednolitych (w ramach studiów I stopnia w Kolegium MISH UW, a także w toku studiów na innych kierunkach i uczelniach), a po przyjęciu na studia II stopnia w Kolegium MISH kontynuować studia, aż do uzyskania tytułu magistra. Dodał, że są osoby, które są w stanie zrealizować minimum programowe na kierunku prawniczym w trzy lata.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. Markowi Wąsowiczowi, który zwrócił uwagę na zapis ustawowy, który głosi, że przy rekrutacji na studia jednolite brane są pod uwagę wyniki z matury.

Przewodniczący Rady udzielił głosu doc. Annie Rosner, która poinformowała, że w ciągu jej wieloletniej pracy na Wydziale Prawa i Administracji sytuacja, w której student uzyskał tytuł magistra po trzech latach studiów, wystąpiła najwyżej dwukrotnie. Jest to dodatkowo utrudnione w czasie studiów w Kolegium MISH, ponieważ trzeba łączyć realizację studiów na prawie z innymi przedmiotami.

Przewodniczący Rady zaproponował zamknięcie dyskusji, ponieważ zaproponowane zmiany wymagają głębszej analizy zgodności z innymi aktami prawnymi.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Małgorzacie Głowackiej-Grajper, która zaproponowała rozszerzenie zapisu o składzie komisji kwalifikacyjnej o nauczycieli akademickich PAN i innych uczelni wyższych.

Powyższa poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Annie Wiłkomirskiej, która zaproponowała usunięcie akapitu poruszającego kwestie braku możliwości podjęcia studiów jednolitych na studiach II stopnia, uzasadniając, że nie jest to przedmiotem postępowania rekrutacyjnego.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który stwierdził, że uchwała rekrutacyjna nie jest podstawą do decyzji tego typu. Zauważył, że z formalnego punktu widzenia omawiany akapit można wykreślić.

Powyższa poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który zwrócił uwagę, że w uchwale rekrutacyjnej nie jest nigdzie zapisane wprost ile punktów może otrzymać kandydat w ramach każdego etapu rekrutacji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Małgorzacie Głowackiej-Grajper, która zauważyła, że maksymalna liczba punktów z pierwszego etapu rekrutacji wynika bezpośrednio z przyjętego algorytmu liczenia punktów, natomiast maksymalna liczba punktów jaką można otrzymać z etapu drugiego jest określona poprzez zapis: „Z rozmowy kompetencyjnej kandydat może uzyskać taką liczbę punktów, jaką uzyskał najlepszy z kandydatów w pierwszym etapie procedury rekrutacyjnej”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2015/2016 na studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie prowadzone w Kolegium MISH.

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Uchwała stanowi Załącznik nr 1.

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH z dnia 2 października 2013 r.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia i udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi.

Rafał Smoleń wyraził opinię, że studenci w protokołach są traktowani od pewnego czasu jak członkowie Rady drugiej kategorii”. Argumentował powyższą uwagę tym, że studenci zabierali głos w dyskusji dotyczącej promocji Kolegium MISH i łącznie mówili „jakiś kwadrans, który znalazł jakieś dwa wiersze w tym protokole”. Ponadto zaapelował, aby nie nadużywać w protokołach zbiorczej formuły „przedstawiciele studentów”, a studentów, którzy zabierali głos, wymieniać z imienia i nazwiska. Na koniec zaapelował, aby nie dyskryminować przedstawicieli studentów w formie protokołów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie sądzi, żeby osobom, które protokołują przyświecała myśl dzielenia członków Rady na kategorie. Wyraził obawę, że pan Rafał Smoleń szuka w protokołach takich miejsc, które potwierdzałyby jego obawy i domniemania. Zauważył, że prawie dwie strony protokołu poświęcone są głosom studentów, oraz że protokół nie jest zapisem, który odpowiada czasowi mówienia poszczególnych osób. Powiedział, że ani on, ani prof. dr hab. Marek Wąsowicz nie zauważyli, żeby jakieś ważne wypowiedzi nie zostały zapisane. Stwierdził, że protokół nie jest dokumentem propagandowym, pokazującym aktywność poszczególnych członków Rady.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która zaproponowała uzupełnienie swojej wypowiedzi, tak aby przybrała ostateczny zapis: „Monika Helak podała w wątpliwość, czy na studia w Kolegium MISH przychodzą najlepsi maturzyści czy tylko osoby, które dowiedziały się o takich studiach, ze względu na fakt, że uczą się w Warszawie. Zauważyła „rażącą dysproporcję” między liczbą przyjętych studentów z województwa mazowieckiego i spoza niego”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Kacprowi Van Wallendaelowi, który zgłosił dwa błędy gramatyczne.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który zaproponował uzupełnienie zapisu swojej wypowiedzi w protokole. Ostateczny zapis wypowiedzi Rafała Smolenia przyjął następującą formę: „Rafał Smoleń poprosił o głos i zaapelował o przesyłanie protokołów z kilkudniowym wyprzedzeniem. Następnie zgłosił poprawki (językowe i merytoryczne) do protokołu, które zostały przyjęte. Zakwestionował też jakość protokołów i wyraził opinię, że dokonywane są w nich „przeinaczenia i manipulacje merytoryczne”. Głos ten wywołał dyskusję, w czasie której m.in.

prof. Marek Wąsowicz stwierdził, że to co zostało zapisane, nawet jeśli nie jest dosłownym zapisem, odpowiadało jego intencji.”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu (z wprowadzonymi poprawkami) z posiedzenia Rady Kolegium MISH w dniu 25 czerwca 2013 r.

Wyniki głosowania: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujące się – 3

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który zaapelował o zgłaszanie poprawek do protokołu, w trybie, jaki formalnie obowiązuje, a jaki przewidują przepisy dotyczące posiedzeń Senatu, na piśmie i z czasowym wyprzedzeniem.

5. Wolne wnioski.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rafałowi Smoleniowi, który zapytał o powody braku w porządku obrad „corocznego sprawozdania z działalności Kolegium MISH i planu rzeczowo-finansowego Kolegium MISH”. Stwierdził, że obowiązek ten wynika z par. 8 p. 2 i 3 Regulaminu Kolegium MISH.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który poinformował, że Senat sprawozdanie Rektora w tym zakresie przyjmuje w maju albo w czerwcu, ze względu na czas potrzebny do przygotowania rozliczenia poprzedniego roku i przygotowania dokumentów. Wyznacza to tym samym czas, w jakim można sporządzić i przedyskutować na Radzie Kolegium MISH wyżej wymienione dokumenty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Monice Helak, która zasygnalizowała stanowisko samorządu studentów Kolegium MISH w sprawie taryfikatora opłat zaznaczając, że opłata za studia w Kolegium MISH, jako drugiego kierunku, jest za wysoka dla osób, które rozważają taką możliwość studiowania.

Przewodniczący Rady zapytał o pozostałe wolne wnioski. Ponieważ nikt nie zgłosił wolnego wniosku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Kolegium MISH.

Protokołował

mgr Krzysztof Zieliński

Przewodniczący Rady Kolegium MISH

prof. dr hab. Jerzy Axer