

**Protokół z posiedzenia Rady Kolegium MISH**  
**z dnia 20 stycznia 2016 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia**

Przewodniczący Rady Kolegium MISH, prof. dr hab. Jerzy Axer, przywitał zebranych i otworzył posiedzenie Rady Kolegium MISH. Zapytał o uwagi do zaproponowanego porządku posiedzenia. Prof. dr hab. Marek Wąsowicz zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący opłat za studia jako punkt 5. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia wraz z zaproponowanym uzupełnieniem.

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Porządek przedstawiał się następująco:

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady
3. Uchwalenie Regulaminu Kolegium MISH
4. Sprawa zasad rekrutacji na rok akademicki 2017/2018
5. Przyjęcie opłat za usługi edukacyjne na rok akademicki 2016/2017
6. Omówienie wyników rekrutacji w roku 2015
7. Wolne wnioski

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który wręczył powołania nowym członkom Rady Kolegium MISH.

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Kolegium MISH.**

Przewodniczący zapytał o poprawki do protokołu z posiedzenia Rady Kolegium MISH w dniu 07.10.2015. Ponieważ nikt nie zgłosił poprawki, przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

**3. Uchwalenie Regulaminu Kolegium MISH.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Markowi Wąsowiczowi, który zaproponował autopoprawki do projektu uchwały:

W par. 2 ust. 1 uzupełnienie nazwy Kolegium Międzyobszarowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych o (Kolegium MISH), oraz zmiana zapisu „Wydziału Pedagogii” na „Wydziału Pedagogicznego”.

W par. 2 zmiana brzmienia ust. 2 z: „Uczestnictwo jednostki organizacyjnej wymienionej w ust. 1 w realizacji zadań Kolegium polega na:” na następujący: „Uczestnictwo jednostki organizacyjnej wymienionej w ust. 1, zwanej dalej jednostką, w realizacji zadań Kolegium polega na:”.

W par. 2 ust. 2 pkt 1 zastąpienie zapisu: „W takim przypadku zasady kwalifikacji studentów na te miejsca określa i kwalifikację przeprowadza Kolegium.” zapisem: „Kwalifikację przeprowadza Kolegium z udziałem przedstawicieli studentów wskazanych przez właściwy organ samorządu studentów Kolegium.”

W art. 6 dopisanie ust. 3 w brzmieniu: „Powołanie zastępcy dyrektora ds. studenckich odbywa się w trybie przewidzianym w art. 76 ust. 6 Ustawy.”, oraz właściwą zmianę numeracji pozostałych ustępów artykułu.

W par. 7 zmiana zapisu pkt 1: „dziekani wydziałów lub kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych niebędących wydziałami, uczestniczących w realizacji zadań Kolegium” na następujący: „dziekani wydziałów lub kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych niebędących wydziałami, wymienionych w § 2 ust. 1”.

W par. 8 ust. 2 zmiana brzmienia pkt. 2 z: „kandydatami na przedstawicieli tutorów w Radzie zostają osoby, które otrzymały kolejno największą liczbę głosów, i które wyrażą na piśmie lub w formie elektronicznej zgodę na wykonywanie funkcji przedstawiciela.” na następujący: „kandydatami na przedstawicieli tutorów w Radzie zostają osoby, które otrzymały kolejno największą liczbę głosów, i które wyrażą na piśmie zgodę na wykonywanie funkcji przedstawiciela.”

W par. 8 ust. 2 zmiana brzmienia pkt. 3 z: „w przypadku rezygnacji z wykonywania funkcji przedstawiciela tutorów w Radzie lub zaprzestania wykonywania funkcji tutora kandydatem do wykonywania funkcji przedstawiciela tutorów w Radzie staje się osoba, która uzyskała kolejno największą liczbę głosów pod warunkiem, że spełniła wszystkie wymagania, o którym mowa w pkt 1 i 2.” na następujący: „w przypadku rezygnacji z wykonywania funkcji przedstawiciela tutorów w Radzie lub zaprzestania wykonywania funkcji tutora przeprowadza się kolejne wybory.”

W par. 8 zmiana brzmienia ust. 3 z: „Zasady przeprowadzania głosowania, o którym mowa w ust. 2, określa Dyrektor.” aa następujący: „Tryb przeprowadzania głosowania, o którym mowa w ust. 2, określa Dyrektor.”

W par. 10 zmiana brzmienia ust. 2 z: „W posiedzeniach Rady dziekani wydziałów i kierownicy podstawowych jednostek organizacyjnych niebędących wydziałami mogą być zastąpieni, z prawem wykonywania głosu, przez prodziekanów lub osoby posiadające pisemne upoważnienie dziekana.” Na następujący: „§ 5 ust. 2 Regulaminu Senatu Uniwersytetu Warszawskiego, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu, stosuje się odpowiednio.”

W par. 10 zmiana brzmienia ust. 3 z: „W posiedzeniach Rady mogą uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniach, osoby zaproszone przez Dyrektora.” na następujący: „W posiedzeniach Rady mogą uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniach, osoby zaproszone przez Dyrektora lub Radę.”

W par. 12 zmiana brzmienia pkt. 5 z: „uchwała projekt zasad i tryb przyjmowania na indywidualne studia międzyobszarowe organizowane przez Kolegium oraz propozycje co do zakresu egzaminu wstępnego na studia odbywane w tym systemie” na następujący: „uchwała projekt zasad i tryb przyjmowania na indywidualne studia międzyobszarowe organizowane przez Kolegium oraz propozycje co do zakresu i charakteru egzaminu wstępnego na studia odbywane w tym systemie”.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przewodniczącemu zarządu Samorządu Studentów Kolegium MISH Ryszardowi Jamce, który zarekomendował Radzie przyjęcie uchwały wraz z zaproponowanymi poprawkami

Przewodniczący Rady udzielił głosu członkowi Samorządu Studentów Kolegium MISH Stanisławowi Zakroczymskiemu, który zapytał o zapis par. 11 pkt 1 dotyczącego opracowywania strategii rozwoju Kolegium i par. 12 pkt 1 dotyczącego opiniowania tej strategii przez Radę – częstotliwość przygotowywania strategii.

Prof. dr hab. Marek Wąsowicz zauważył, że zapis jest nowy i wynika z nowelizacji ustawy. Zaznaczył, że strategia będzie przygotowywana na okresy co najmniej 5 lat. Strategia, która była dotychczas prezentowana ustnie zostanie przygotowana w formie dokumentu, najprawdopodobniej na początku kolejnej kadencji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu członkowi Samorządu Studentów Kolegium MISH Monice Helak, która przyłączyła się do rekomendacji Ryszarda Jamki oraz zapytała o powody braku zapisu w proponowanym Regulaminie nadającego Radzie uprawnienia zatwierdzania minimów programowych.

Prof. dr hab. Marek Wąsowicz wyjaśnił, że studia w Kolegium MISH są prowadzone w trybie indywidualnym zgodnie z par. 22 Regulaminu Studiów UW. Plan studiów i program kształcenia jest efektem decyzji dziekana i studenta.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwaleniem Regulaminu Kolegium MISH z zaproponowanymi poprawkami.

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Uchwała stanowi Załącznik 1

#### **4. Sprawa zasad rekrutacji na rok akademicki 2017/2018.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Małgorzacie Głowackiej-Grajper, która poinformowała, że Zasady rekrutacji na rok ak. 2017/2018 nie odbiegają znacznie od przyjętych na rok ak. 2016/2017.

Doprecyzowany został zapis dotyczący zdalnego połączenia np. za pomocą telefonu w czasie dodatkowego egzaminu wstępnego, który przyznaje tę możliwość jedynie ekspertowi. Dotychczasowy zapis błędnie był interpretowany przez kandydatów jako uprawniający do zdalnego połączenia dla kandydata.

Nie będzie wymagane od kandydatów, zgodnie z zaleceniem Biura ds. Rekrutacji, żeby zgłaszali dany przedmiot maturalny jedynie na jednym poziomie. Oznacza to, że dany przedmiot na danym poziomie można zgłosić jako wymagany oraz jednocześnie jako przedmiot do wyboru.

Rekrutacja w trybie przeniesienia dotyczyć będzie nie tylko kandydatów studiujących w trybie MISH, jak dotychczas, ale również studiujących w trybie MISMaP.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem Zasad rekrutacji na rok ak. 2017/2018.

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Zasady rekrutacji 2017/2018 stanowią Załącznik 2

## **5. Przyjęcie opłat za usługi edukacyjne na rok akademicki 2016/2017**

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Małgorzacie Głowackiej-Grajper, która poinformowała, że przygotowana propozycja pozostawia wszystkie opłaty za usługi edukacyjne w Kolegium MISH na dotychczasowym poziomie.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem opłat za usługi edukacyjne na rok akademicki 2016/2017.

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymujące się – 0

Cennik opłat za usługi edukacyjne na rok akademicki 2016/2017 stanowi Załącznik 3

## **6. Omówienie wyników rekrutacji w roku 2015.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu dr Agnieszce Sobótce, która przedstawiała najważniejsze wnioski z raportu wyników rekrutacji w roku 2015. W porównaniu do roku ubiegłego wzrosła liczba kandydatów na studia I stopnia lub jednolite magisterskie, przy równoczesnym spadku liczby kandydatów na studia II stopnia.

Na studia I stopnia zostało przyjętych 100 osób, a ostatni przyjęty kandydat uzyskał 135 punktów na 200 możliwych. Z tegorocznej ankiety przeprowadzonej online wśród kandydatów na studia I stopnia wynika, że studenci najczęściej czerpią wiedzę o studiach w Kolegium MISH od znajomych, studentów i z Internetu. Ankietowani po studiach w Kolegium MISH spodziewają się przede wszystkim rozwinięcia własnych zainteresowań i dobrego przygotowania do pracy naukowej.

Spadek liczby kandydatów na studia II stopnia może wynikać z mniejszego zainteresowania kontynuowaniem studiów w Kolegium MISH przez studentów I stopnia oraz zwiększającą się liczbą studentów I stopnia, którzy kończą z opóźnieniem.

Raport wyników rekrutacji w roku 2015/2016 stanowi załącznik 4

Przewodniczący Rady udzielił głosu Ryszardowi Jamce, który stwierdził, że duża biurokracja w czasie studiów I stopnia w Kolegium MISH zniechęca studentów do podejmowania studiów II stopnia.

Przewodniczący Rady udzielił głosu prof. dr hab. Janowi Michałkowi, który zapytał o zmiany w liczbie kandydatów zagranicznych na studia I i II stopnia.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Agnieszce Sobótce, która wyjaśniła, że zazwyczaj na studia I stopnia nie zgłaszali się studenci zagraniczni, a na studia II stopnia zgłaszali się Polacy z dyplomami uczelni zagranicznych, których w tym roku nie było.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Kacprowi Van Vallendelowi, który zwrócił uwagę na niski poziom dywersyfikacji geograficznej kandydatów.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Stanisławowi Zakroczymskiemu, który zaproponował przeprowadzenie ankiety wśród kandydatów, a następnie wśród studentów, w wersji bardziej rozbudowanej.

## **7. Wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Mikołajowi Mierzejewskiemu, który poprosił o wcześniejsze przesyłanie materiałów przed posiedzeniem Rady.

Przewodniczący Rady zapytał o pozostałe wolne wnioski. Ponieważ nikt nie zgłosił wolnego wniosku, Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady Kolegium MISH.

Protokołował

Przewodniczący Rady Kolegium MISH

mgr Krzysztof Zieliński

prof. dr hab. Jerzy Axer