

Protokół zdalnego posiedzenia Rady Dydaktycznej

Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych

spotkanie utworzono za pomocą Google Meet

28 maja 2020 r.

Przewodniczący Rady prof. dr hab. Marek Wąsowicz przywitał zebranych i zapytał o zgodę na przeprowadzenie obrad oraz głosowań w trybie zdalnym. Członkowie Rady wyrazili zgodę za pomocą chatu, a Przewodniczący przedstawił **porządek obrad**:

- 1) podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia i studia jednolite w Kolegium MISH na rok akad. 2020/21;
- 2) podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia w Kolegium MISH na rok akad. 2020/21 oraz na rok akad. 2021/22;
- 3) wstępna dyskusja na temat sposobu przygotowywania minimów programowych w nowych warunkach prawnych działania Kolegium MISH.

Przewodniczący przypomniał, że zmieniała się podstawa prawna funkcjonowania Kolegium. Ustawa 2.0 wprowadziła zapis, że podmiotem prowadzącym studia jest uczelnia, wykonująca to zadanie za pomocą jednostek znajdujących się w jej strukturze – w tym Kolegium MISH. Pomiędzy jednostkami wymienionymi w Statucie uczelni nie ma relacji hierarchicznych. Zgodnie z postanowieniem Rektora Kolegium MISH organizuje studia, o których mowa w Ustawie, zatem dyrektor Kolegium wykonuje funkcję kierownika jednostki dydaktycznej. Regulamin studiów pozwala jednostkom takim jak MISH przygotować specyficzną organizację studiów. Konsekwencją tego Kolegium MISH stanowi samodzielną jednostkę organizacyjną i organizuje własne studia.

Następnie Przewodniczący poprosił **dr hab. Małgorzatę Głowacką-Grajper o zreferowanie pierwszego punktu** porządku obrad. Dr hab. M. Głowacka-Grajper poinformowała zebranych, że **jedyną proponowaną zmianą zasad rekrutacji na studia I stopnia w roku ak. 2020/2021 jest rezygnacja z rozmów kompetencyjnych i przeprowadzenie rekrutacji w oparciu o wyniki matur**. Ze względu na epidemię covid-19 Kolegium MISH nie może przeprowadzić rozmów kompetencyjnych w dotychczasowej formie, a przeprowadzenie egzaminów zdalnych byłoby bardzo trudne. Rektorat w oparciu o obowiązujące przepisy zachęca do kwalifikacji na podstawie wyników matur, a Kolegium jest chętne do zastosowania tej procedury, gdyż przeprowadzono już taką rekrutację z pozytywnym skutkiem w ubiegłym roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu dr hab. Katarzynie Kopczewskiej, która zaproponowała, by kandydaci, którzy nie posiadają formalnego potwierdzenia znajomości języka polskiego na poziomie pozwalającym na podjęcie studiów, mogli skorzystać z elektronicznego testu opracowanego przez WNE w ramach Funduszu Innowacji Dydaktycznych. Przewodniczący zgodził się na wprowadzenie poprawki uwzględniającej skorzystanie z elektronicznego testu do oceny znajomości języka polskiego.

Dr hab. Aleksander Wolicki zapytał, czy Kolegium MISH przewiduje w przyszłości zmianę formuły egzaminacyjnej w oparciu o monitorowanie roczników zarekrutowanych na podstawie wyników matur. Dr hab. M. Głowacka-Grajper odpowiedziała, że Kolegium monitoruje wyniki pierwszego roku i przyjrzy się, czy kwalifikacja na podstawie matur jest właściwą metodą.

Prof. dr hab. M. Wąsowicz przypomniał, że przedmiotem dyskusji jest tylko korekta zasad rekrutacji na najbliższy rok, ale w kolejnych latach Kolegium chętnie wróci do dawnej formy rekrutacji. Obecny sposób kwalifikacji jest wymuszony sytuacją, a dotychczasowe doświadczenia pozwalają ocenić rozmowę kompetencyjną jako cenne narzędzie do oceny predyspozycji kandydatów.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu studentowi Antoniemu Łukasikowi, który zapytał, co jest powodem rezygnacji ze zdalnych rozmów kompetencyjnych, skoro uczelnia z powodzeniem egzaminuje studentów w sposób zdalny. Dyrektorka M. Głowacka-Grajper odpowiedziała, że powodem rezygnacji jest nie tylko przewidywana duża liczba kandydatów, ale także fakt, że uczelnia egzaminuje studentów korzystając ze zweryfikowanych adresów mailowych. W przypadku kandydatów nie ma takiej możliwości. Dodatkowym utrudnieniem byłoby utrzymanie formuły rozmów – Kolegium zaprasza na rozmowy wielu ekspertów i musiałoby utworzyć ponad dwieście osobnych spotkań. Problemem byłyby również spodziewane odwołania od wyniku rozmów przeprowadzonych w tym trybie. Rezygnacja z rozmowy kompetencyjnej jest podyktowana również troską o tegorocznych maturzystów, którzy musieli się przygotowywać zdalnie do egzaminów maturalnych.

Przewodniczący przypomniał, że ewentualne problemy techniczne w trakcie zdalnej rozmowy, mogłyby znacząco wpłynąć na wynik, a przeprowadzenie dwustu rozmów w ciągu dwóch dni nie pozwala na poświęcenie więcej niż 15 minut jednemu kandydatowi. Na tym Przewodniczący zakończył dyskusję nad punktem pierwszym i zadał pytanie, czy zebrani popierają korektę zasad rekrutacji w proponowanym kształcie wraz z zapisem o sposobie sprawdzenia kompetencji językowych za pomocą testu i poprosił, by członkowie Rady zagłosowali za pomocą systemu Ankieter, ale dopiero po omówieniu wszystkich punktów głosowania.

Punktem drugim porządku obrad była korekta do zasad rekrutacji na studia II stopnia w Kolegium MISH na rok 2020/21. Przewodniczący poinformował, że Biuro ds. Rekrutacji zaleca, by nie zmieniać zasad rekrutacji na studia II stopnia w bieżącym roku. Mimo to Kolegium MISH rozważa, czy w bieżącym roku i w latach kolejnych lepszym rozwiązaniem nie byłoby zastąpienie rozmowy kompetencyjnej esejem - dotyczyłoby to tylko tych kandydatów na studia II stopnia, którzy nie są absolwentami studiów w trybie MISH.

Kolegium MISH ma świadomość stanowiska Rektoratu, ale obserwuje również, że sytuacja zmienia się dynamicznie i dlatego proponuje zaopiniowanie poprawek, na wypadek, gdyby ich wprowadzenie okazało się możliwe. Esej miałby być pisany wcześniej i byłby przesyłany przez IRK w trakcie rejestracji.

Prof. Dr hab. Marek Wąsowicz poprosił członków rady o zaopiniowanie pomysłu zamiany rozmowy kompetencyjnej na esej także w kolejnych latach, a następnie udzielił głosu studentce Joannie Nawrotkiewicz, która poinformowała w imieniu wszystkich przedstawicieli studentów, że pozytywnie opiniuje projekt eseju na bieżący rok, ale studenci nie mają jeszcze stanowiska wobec wprowadzenia eseju w kolejnych latach.

Następnie głos zabrał student Michał Pawłowski, który zwrócił uwagę, że na zagranicznych uczelniach pisanie esejów jest częstą praktyką, ale decyzja o wprowadzeniu eseju w kolejnych latach powinna zapaść dopiero po przeprowadzeniu próby w roku bieżącym.

Następnie głos zabrał dr Michał Wardzyński, który zwrócił uwagę na to, że eseje będą wymagały zabezpieczenia przed plagiatem. W odpowiedzi dr hab. Kopczevska poinformowała, że Wydział Nauk Ekonomicznych ma pozytywne doświadczenia z rekrutowaniem studentów w oparciu o list motywacyjny i nigdy nie spotkano się tam z przypadkiem plagiatu.

Pan Michał Pawłowski zauważył, że korekta zasad rekrutacji na studia II stopnia obejmuje też zapis na temat punktowania kandydatów posiadających dyplom z wyróżnieniem i zadał pytanie, czy kandydaci, którzy oczekują na wydanie dyplomu z wyróżnieniem będą mogli otrzymać punkty za wyróżnienie zanim otrzymają dyplom. Dr hab. Głowacka-Grajper potwierdziła, że do przyznania dodatkowych punktów za dyplom z wyróżnieniem wystarczy zaświadczenie o tym, że wszczęto proces przyznania takiego dyplomu. Prof. dr hab. Marek Wąsowicz przypomniał, że decyzję o wydaniu dyplomu z wyróżnieniem podejmuje Rektor, jednak nie jest to decyzja uznaniowa – warunki, jakie musi spełniać student, by otrzymać dyplom z wyróżnieniem są określone. Dodał również, że zmiana punktacji za dyplom z wyróżnieniem możliwa będzie, jeśli władze rektorskie wyrażą zgodę na wprowadzenie jakichkolwiek zmian (w tym eseju).

Dr hab. Aleksander Wolicki zadał pytanie, kto będzie sprawdzał eseje. Prof. Głowacka-Grajper odpowiedziała, że będą to robić członkowie Komisji Rekrutacyjnej Kolegium MISH.

Na tym Przewodniczący zakończył dyskusję nad punktem drugim i zarządził głosowanie nad wprowadzeniem poprawek jedynie do zasad rekrutacji na studia II stopnia na rok 2020/21 uwzględniając przy tym prośbę studentów, by głosowanie dotyczyło jedynie projektu zmian na bieżący rok.

Po głosowaniu Przewodniczący poprosił dr Rosner o wprowadzenie **do punktu trzeciego – dyskusji na temat długofalowych zmian w sposobie konstruowania minimum programowych**. Dr Rosner przypomniała, że istotą minimum było określenie obszaru, który student MISH musi zrealizować, by móc otrzymać dyplom wybranego kierunku. Warto jednak spojrzeć na minimum w kontekście sylwetki przyszłego absolwenta MISH i efektów kształcenia, jakie ma osiągnąć – nie tylko w obszarze wiedzy, ale także umiejętności i kompetencji społecznych.

Bazą tworzenia minimum jest współpraca z wydziałami. Studenci MISH szukają jednak różnych innych dróg rozwoju, nie tylko takich, jakie są ujęte w minimach programowych. Sami studenci wskazali, że w minimach potrzebny jest cor, ale powinna się też znaleźć część, która jest realizowana w innej jednostce. W tej chwili wszyscy studenci MISH realizują zajęcia formacyjne, ale to nie jedyna możliwość wyjścia poza minimum. Rolą tutora jest pomóc studentowi utworzyć plan studiów wychodzący poza jedną dziedzinę. Już teraz każdy student MISH ma swój własny program, jednak podkreślenie, że oprócz przedmiotów z minimum, student musi realizować zajęcia z innej jednostki, byłoby wyraźnym znakiem dla studenta i tutora, aby wychodzić poza kierunek dyplomowy.

Dr Rosner zaproponowała by przedmioty niezbędne do realizacji kierunku stanowiły maksymalnie: 60 – 65% wszystkich koniecznych ECTS. Pozostałe zajęcia powinny być realizowane na podstawie samodzielnego wyboru studenta spośród przedmiotów oferowanych w danej jednostce lub w innych jednostkach UW – tam powinno być realizowane min. 20% ECTS.

Do tej pory w Kolegium MISH udało się utworzyć kilka minimum indywidualnych, opracowanych zgodnie z zainteresowaniami studenta. Celem Kolegium jest, by takich minimum było więcej, dlatego członkowie Rady zostali zaproszeni do dyskusji na ten temat.

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał student Stanisław Zabandzała i zapytał, jak miałyby wyglądać od strony technicznej wyrażenie zgody przez tutora oraz opiekuna roku na włączenie przedmiotów z innej jednostki do minimum.

Następnie dr hab. Kopczevska, zauważyła, że w tej chwili potencjał MISH nie został maksymalnie wyeksponowany. Zwróciła też uwagę, że w tej chwili rady poszczególnych jednostek określają program, który pozwala na osiągnięcie efektów uczenia –nie wiadomo jednak, czy będzie

możliwe uzyskanie dyplomu danego kierunku, jeśli student MISH zrealizuje np. 40% jego programu. Lepszym rozwiązaniem byłoby stworzenie wspólnego kierunku *indywidualne studia międzydziedzinowe*, który pozwalałby elastycznie podchodzić do tworzenia programów, nie trzymając się tak mocno kierunkowych efektów kształcenia.

Dr hab. Jakub Urbanik skomentował, że stworzenie jednego dyplomu MISH o elastycznym programie nie sprawdzi się w przypadku kierunków nadających konkretne uprawnienia i kompetencje zawodowe. Odcięcie kierunku MISH od jednostki dydaktycznej spowoduje, że absolwenci nie będą nabywać uprawnień zawodowych. Stracą na tym jednostki i studenci. Dr hab. J. Urbanik podkreślił, że konstruując minimum warto zwracać uwagę na to, jakie efekty kształcenia dają poszczególne elementy programów. Jeśli jakaś kompetencja może być nabyta w ramach innych zajęć na UW i poza nim, to nie ma przeszkód by uwzględnić to minimum.

Prof. dr hab. Anna Cierpka uznała pomysł utworzenia dużego, elastycznego kierunku *indywidualne studia międzydziedzinowe* za bardzo dobry, choć dostrzegła także, że nie będzie możliwe powiązanie dyplomu tegoż kierunku z uprawnieniami, jakie nabywa absolwent po ukończeniu konkretnego kierunku w ramach MISH

Dr hab. K. Kopczewska odpowiedziała, że utworzenie kierunku *indywidualne studia międzydziedzinowe* nie musiałyby oznaczać rezygnacji kompetencji zawodowych na rzecz elastyczności. Istotą kierunku MISH byłby wybór, jaki student mógłby podjąć: czy wybrać realizację zajęć dających konkretne uprawnienia zawodowe, czy też stworzyć elastyczny plan, który pomoże osiągnąć wybrane przez studenta kompetencje.

Dr Rosner podsumowała, że dyplom kierunku *indywidualne studia międzydziedzinowe* byłby ideałem, ale w tej chwili nie miałyby takiej wartości na rynku pracy jak obecny dyplom kierunku w ramach MISH. W tej sytuacji minima są potrzebne, ale warto dążyć do ich indywidualizacji. W obszarze wiedzy każdy student ma inne kompetencje, ale nie mniej ważne dla studenta MISH są umiejętności i kompetencje społeczne. Cały czas należy też pamiętać, by założone cele były weryfikowalne.

Dr Rosner przypomniała, że powodem podjęcia tematu jest zmiana Regulaminu Kolegium, który nadał większe kompetencje Radzie – w tym kompetencję zatwierdzania minimów, stąd szansa na wprowadzenie korzystnych zmian.

Student Przemysław Wojenka zadał pytanie, czy zaproponowany w materiałach model nowego minimum pokazuje reguły, do których trzeba będzie dostosować wszystkie minima, czy też możliwe będą odstępstwa w przypadku wyjątkowo dużych minimów.

Pan Wojenka zapytał także, ile efekty kształcenia determinują obecność przedmiotów obowiązkowych dla studentów MISH oraz czy warto zawrzeć w efektach kształcenia punkt związany z naukami matematyczno-przyrodniczymi, aby ułatwić studentom włączanie do programu przedmiotów dających takie efekty.

Profesor Wąsowicz odpowiedział, że w projekcie podano jedynie przykłady, które są punktem wyjścia do rozmowy o tworzeniu minimów. Zindywidualizowany program studiów pozwoli na łatwiejsze włączanie zajęć z dziedziny nauk przyrodniczych. Profesor podkreślił wagę roli tutora, który będzie studentowi pomagał w dobraniu zajęć o odpowiednich efektach kształcenia w taki sposób, aby na końcu możliwe było wydanie dyplomu określonego kierunku.

Profesor przypomniał także, że obecna ustawowa definicja studiów międzydziedzinowych mówi o tym, że studia muszą być zorganizowane w taki sposób, aby student mógł zdobyć więcej niż jeden dyplom.

Dr hab. Adam Gendźwiłł zauważył, że minima programowe w Kolegium MISH powstawały w innej sytuacji prawnej. W tym momencie swoboda powoływania nowych kierunków jest znacznie większa, co już widać po zamianach, jakie zachodzą na UW. Chcąc utrzymać dotychczasowe podejście MISH musiałby szybko reagować tworząc nowe minima dla nowych kierunków i wygaszając nieaktualne. Byłby to problem nie tylko organizacyjny. Lepiej byłoby dążyć do tego, by dyplomy były wydawane w ramach Kolegium MISH, ale aby zestaw kierunków był ograniczony. Profesor Gendźwiłł uznał, że warto byłoby myśleć o dyplomie MISH dwutorowo i do dyplomów kierunkowych w ramach MISH dodać możliwość uzyskania dyplomu studiów międzydziedzinowych. Dookreślenie kształtu takiego dyplomu znajdowałoby się w suplemencie.

Dr Rosner zgodziła się, że nie warto tworzyć dziesiątek nowych minimów dla każdego nowopowstałego kierunku. Poinformowała także zebranych, że MISH już w ubiegłym roku udostępnił kandydatom informację o możliwości zdobycia dyplomu w ramach MISH praktycznie ze wszystkich obecnie funkcjonujących na UW kierunków z dziedzin humanistycznej i społecznej. W przypadku popularnych kierunków w ramach MISH minima były określone, a na nowych lub mniej popularnych kierunkach tworzone minima indywidualnie zaprojektowane do potrzeb konkretnego studenta. Dyrektor Rosner poprosiła obecnych na posiedzeniu studentów o przemyślenie, czy z ich punktu widzenia lepsze byłoby utrzymanie dyplomów dających kompetencje zawodowe, czy też stworzenie jednego dyplomu MISH. Możliwa by była też opcja dwutorowa – dyplomy zawodowe i dyplom MISH.

W podsumowaniu Przewodniczący zapowiedział, że dyskusja jest dopiero początkiem do rozmowy o przyszłości studiów w Kolegium MISH, ale już dziś można wyciągnąć wniosek, że będzie należało poświęcić większą uwagę indywidualnemu kształtowaniu planu i programu studiów. Tylko taka ścieżka pozwoli uwzględnić pomysły, jakie się pojawiły w dyskusji. Kluczową postacią we wprowadzaniu zmian będzie tutor, a jego odpowiedzialność za kształt studiów podopiecznego będzie znacznie większa niż dotychczas. Przewodniczący przypomniał także, że przy wprowadzaniu zmian należy pamiętać o tym, czy możliwa będzie weryfikacja założonych efektów kształcenia i czy owa weryfikacja powinna się różnić od tych, jakim są poddawani pozostali studenci.

Przewodniczący zaznaczył także, że wprowadzanie omawianych zmian będzie dla MISH ogromną szansą, ale też nie mniejszą odpowiedzialnością i ryzykiem, dlatego sprawa będzie wmygała dalszych dyskusji. Na tym zamknięto posiedzenie.

Wyniki głosowań systemu Ankieter

1. Lista obecnych – 25 osób (100%)
2. Głosowanie w sprawie propozycji zmian w zasadach rekrutacji na studia I stopnia lub jednolite magisterskie w Kolegium MISH na rok 2020/2021
Tak – 25 głosów Nie- 0 głosów Wstrzymuję się – 0 głosów
3. Głosowanie w sprawie propozycji zmian w zasadach rekrutacji na studia II stopnia w Kolegium MISH na rok 2020/2021
Tak – 24 głosy Nie – 0 głosów Wstrzymuję się – 1 głos

4. Głosowanie w sprawie propozycji zmian w zasadach rekrutacji na studia II stopnia w Kolegium MISH na rok 2021/2022
Tak – 10 głosów Nie – 1 głos Wstrzymuję się – 8 głosów
6 osób nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Protokołowała mgr Agnieszka Sobótka

Przewodniczący Rady Dydaktycznej

prof. dr hab. Marek Wąsowicz